



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.216 din 2.10.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, în scopul armonizării legislației naționale din acest domeniu cu Directiva 2005/36/CE, care prevede ca dată de transpunere 20 octombrie 2007.

Noutatea reglementării constă în stabilirea noilor criterii de recunoaștere, conform sistemului european general de recunoaștere, posibilitatea adoptării de platforme comune, prestarea liberă a serviciilor, cooperarea administrativă și implementarea Sistemului Informatic pentru Piață internă - IMI.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, problematica recunoașterii stagiilor de formare profesională la nivelul Uniunii Europene se fundamentează și se dezvoltă în contextul reglementărilor comunitare, a principiilor de bază, integrate libertăților comunitare, respectiv **libera circulație a persoanelor și serviciilor**. La nivelul Uniunii Europene, atât sub aspectul dreptului comunitar originar cât și a celui derivat, odată cu structurarea unui cadru juridic prin care s-au

desființat obstacolele în ceea ce privește libera circulație a persoanelor și serviciilor, era și firesc să fie adoptate și norme prin care să se permită cetățenilor comunitari să poată exercita o profesie, cu titlu independent sau ca salariat, într-un alt stat membru decât cel în care și-au dobândit calificarea profesională.

În temeiul art.3 paragraful 1 lit.c) din **Tratatul ce instituie Comunitatea Europeană**, eliminarea între statele membre a obstacolelor în calea liberei circulații a persoanelor și a serviciilor constituie unul dintre obiectivele Comunității. În plus, art.47 paragraful 1 din Tratat prevede că vor fi adoptate directive privind recunoașterea reciprocă a diplomelor, a certificatelor și a altor titluri.

Ulterior Consiliului European de la Lisabona din 23-24 martie 2000, Comisia a adoptat comunicarea privind „**O strategie pentru piața internă a serviciilor**”, care are ca obiectiv, în mod particular, de a face libera prestare a serviciilor la fel de facilă ca în interiorul aceluiași stat membru. Ca urmare, Consiliul European de la Stockholm din 23 și 24 martie 2001 a mandatat Comisia să prezinte Consiliului European din primăvara anului 2002 propuneri specifice pentru un regim uniform, mai transparent și mai suplu de recunoaștere a calificărilor.

Garanția privind accesul la aceeași profesie și exercitarea acestei profesii într-un alt stat membru, cu aceleași drepturi ca și naționali este conferită de Directiva 2005/36/CE care reunește într-un singur act normativ comunitar dispozițiile referitoare la recunoașterea titlurilor de formare în profesii reglementate până în prezent prin așa numitele directive sectoriale, și anume medicii, medicii dentiști, medicii veterinari, arhitecții, asistenții medicali și moașele.

Directiva 2005/36/CE recunoaște dreptul legitim al statelor membre de a împiedica ca anumiți cetățeni să se sustragă într-o manieră abuzivă de la aplicarea dreptului național în materie de profesii. Astfel, o persoană având calificarea profesională recunoscută în virtutea directivei nu se poate prevala de această recunoaștere pentru a obține în statul său membru de origine drepturi diferite de cele pe care le incumbă calificarea obținută.

Pentru a garanta eficacitatea sistemului de recunoaștere a calificărilor profesionale, directiva își propune să stimuleze statele membre să definească **formalități și reguli de procedură uniforme** pentru punerea sa în aplicare, precum și **unele modalități de exercitare a profesiei**.

În măsura în care sunt reglementate, Directiva 2005/36/CE se referă și la profesiunile liberale, care sunt, în accepțiunea directivei, orice profesie exercitată pe baza calificărilor profesionale adecvate, cu titlu personal, pe propria responsabilitate și de o manieră profesională independentă, oferindu-se servicii intelectuale și conceptuale în interesul clientului și al publicului.

Directiva nu împiedică statele membre să recunoască, conform propriei legislații, calificările profesionale obținute în afara teritoriului Uniunii Europene de către resortisanții din statele-terțe. În orice caz, **orice recunoaștere trebuie să se facă cu respectarea condițiilor minimale de formare cerute pentru diversele profesii.**

Din analiza comparativă a prevederilor proiectului de Ordonanță de urgență, raportată la prevederile acestei directive, a rezultat că, în ansamblul lor, acestea nu ridică probleme de fond, iar exigențele și obiectivele comunitare în domeniu au fost preluate și transpuse de o **manieră riguroasă și precisă.**

3. Deoarece prin proiect se aduc atât modificări cât și completări legii de bază, este necesar ca în întreg cuprinsul proiectului, în partea dispozitivă a punctelor care vizează **modificarea**, să se menționeze expres natura intervenției legislative, în redactarea prevăzută la art.57 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după următorul exemplu:

- Pentru partea dispozitivă a **pct.1, 3, 8 și 17:**

„Alineatul/Alineatele ... al/ale articolului ... **se modifică și va/vor avea următorul cuprins:**”

-Pentru partea dispozitivă a **pct.11 și 19:**

„Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La partea dispozitivă a **pct.16**, deoarece lit.a) supusă modificării este subsumată alin.(1) al art.33, este necesară reamenajarea astfel:

„16. La articolul 33 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

-Partea dispozitivă a **pct.2, 7, 9 și 12**, unde intervențiile legislative vizează **completarea** actului normativ de bază, trebuie reformulată după următorul exemplu :

„După alineatul ... al articolului ... se introduce un nou alineat/se introduc ... noi alineate, alin ..., cu următorul cuprins:”

-Pentru **pct.4, 10, 13, 15 și 20**, partea dispozitivă urmează să fie reformulată după următorul exemplu:

„După articolul ... se introduce un nou articol/se introduc ... noi articole, art ..., cu următorul cuprins:”.

În situația prevăzută la **pct.6**, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„6. La articolul 11 alineatul (1), după litera b) se introduce o nouă literă, lit.c), cu următorul cuprins:”

La **pct.18**, pentru a evidenția introducerea unui nou capitol, cuprinzând articole noi, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„18. După Capitolul IV „Dispoziții și proceduri comune” se introduce un nou capitol, Capitolul IV¹, intitulat „Reguli speciale aplicabile în cazul prestării de servicii”, cuprinzând articolele 35¹ - 35⁶, cu următorul cuprins:”

4. La **pct.2**, referitor la textul propus pentru alin.(4) al art.1, pentru respectarea prevederilor art.35 alin.(3) din Legea nr.24/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, abrevierea „H.G.” trebuie redată *in extenso*.

5. La **pct.9**, cu referire la alin.(5) al art.11, pentru respectarea prevederilor art.47 alin.(1) și (2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora enumerările prezentate distinct se identifică prin utilizarea literelor alfabetului, nu prin liniuțe, este necesară înlocuirea acestora potrivit cerințelor legii.

Pentru același considerent, la **pct.11**, enumerările din cuprinsul art.16 trebuie marcate cu litere mici ale alfabetului, înlocuind astfel cifrele 1) - 4).

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru anexe, modalitatea propusă fiind de natură să ușureze identificarea textelor în cazul unor intervenții legislative ulterioare adoptării actului normativ.

6. La **pct.13**, cu referire la alin.(2) al art.24¹, întrucât normele de tehnică legislativă nu recomandă ca un alineat să debuteze sub forma „De asemenea”, sugerăm eliminarea acestor cuvinte, astfel încât norma să debuteze cu sintagma „Este asimilată titlului de calificare, în aceleași condiții ca cele prevăzute la alin.(1), orice calificare ...”.

7. **Pct.14** trebuie eliminat, întrucât textul propus pentru alin.(1) al art.26 este identic cu cel din Legea nr.200/2004.

8. La **pct.18**, cu referire la art.35², ultima teză trebuie redată în continuarea textului anterior, pentru a nu figura sub formă de alineat, nemarcat.

La **art.35³ alin.(2)**, sugerăm înlocuirea sintagmei „Prin excepție de la alin.”, cu sintagma „Prin excepție de la **prevederile** alin.”

La **art.35³ alin.(4)**, deoarece potrivit prevederilor art. 61 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituția derogării operează de la un act normativ la altul, nu în cadrul aceluiași act normativ, expresia „Prin derogare”, din enunțul incipient, trebuie înlocuită cu expresia „Prin excepție”, astfel cum s-a procedat în cuprinsul alin.(2) al aceluiași articol.

Totodată, în același context, pentru corectitudinea redactării, expresia „alineatul precedent”, care nu este recomandată într-un act normativ, trebuie înlocuită cu expresia „alin.(3)”.

9. La **Art.II**, întrucât potrivit exigențelor de tehnică legislativă anexele fac parte integrantă din legea de bază, modificarea și înlocuirea acestora trebuie numerotată ca pct.22 subsumat Art.I.

Având în vedere această cerință, este necesară reformularea astfel:

„22. Anexele nr.2, 3 și 4 se modifică și se înlocuiesc cu anexele 2, 3 și 4 la prezenta ordonanță de urgență”.

Ca urmare a acestei observații, actualul Art.III devine Art.II.

10. La actualul **Art.III**, deoarece art.68 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește editorialul în care se republică actele normative, mențiunea „în Monitorul Oficial al României, Partea I” trebuie eliminată, ca superfluă.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 1353/04.10.2007.